

同题作文

# 若非多情似水，怎羡得鱼来

□ 施柳伊 崇明中学 高二(9)班

日光下澈，影布石上。庄子与惠子游于濠梁之上。新荷微动，春水轻跃。庄子闻声，颌首俯身，终窥见池中生灵。怡然不动，俶尔远逝，往来翕忽，似与游者相乐。又虑天地之大，人却难有自由之身；望池水之浅，鱼儿却犹有悠然自得之态，庄子不禁喟然叹曰：“鲦鱼出游从容，是鱼之乐也。”

此刻，你我似乎跨越了物种的鸿沟，语言的隔阂。鱼儿你寄情于我，我便为你诉心肠。鱼儿啊！你究竟是自由之快乐而出游从容，还是因无法突破这狭小天地而急得摇头摆尾呢？但鱼儿啊，当我的目光落在你那抹轻快灵动的身影时，我们便已互诉衷肠了吧！正因我是那多情之种，才得以与天地万物对话，再以天地之回音，与我自己清谈呐！

王国维先生曾这样评诗：一切景语皆情语。正因是此般性情中人，诗人们与自然对话，在自然中涵养情趣、体悟人生。正是身不由己的孤寂落寞，不栉进士才会在那残秋时节，面对着黄昏下的梧桐细雨，悲叹一声：“凄凄惨惨戚戚！”正是金榜提名的意气风发，才让翩翩少年驾马踏春，不由唱出“春风得意马蹄疾”的畅快。也只有国破山河在的怅然痛心，才让草堂老杜面对眼前抑不住的春色，竟使得“花溅泪，鸟惊心”。我们揣摩“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”的自然物语，也在“阳春召我以烟景，大块假我以文章”中体悟自然之美。倘若你我皆是那无情之物，纵然仰视过崇山峻岭，聆听过婉婉莺啼，摩挲着萧疏草木、草、木、鸟、兽将仅仅是草木鸟兽，又谈何“花泪鸟心”呢？人类，作为宇宙的孩子，自诞生以来，便与天地建立起心灵的联系，以吾深情赋予万物之灵气，以万物之回应，甚至只需静默成画，便足以润泽吾之心意。所谓情景相生，物我两会，大概便是如此吧！

如此酣畅淋漓的感慨，却遭到

“损友”“子非鱼”的质疑。对此，庄子当仁不让，巧妙回敬：“子非我，安知我不知鱼之乐？”是啊，我非鱼，所以难知鱼之乐，而你非我，又怎知道我的心思。的确，人有各自的月亮，没有人能做到真正的感同身受。然而，你不能以绝对的理性抑制无伤大雅的情感宣泄。总有一滴雨水会闯入你的世界，在你心里泛起一阵涟漪。千千万万道水晕汇聚在一起，便是全世界的心迹。只因你我间片刻思想的共鸣，情感的碰撞，便足以在心与心之间架起穿越千山万水的隧道。心跳有了频率，也就有了共振。

温·卡维林曾说：“推心置腹的谈话就是心灵的展示。”对于共处同一时代的人们，言语的对话无疑是情感升温的催化剂。哈贝马斯将行动分为策略行动与交往行动。交往是为了真正理解彼此而展开的对话，其核心在于真诚即情感的投入。与家人依偎炉边聊聊家庭琐事，对师长趁着课间倾诉烦恼，与同学进行一场如火如荼的濠梁之辩。俗话说：“快乐加倍，悲伤减半。”汝心之凄凄，吾知；吾心之畅快，汝知。但人的情意远不止步于“当时当事”，更在于他们能跨越生死，与无数伟大的灵魂进行“跨时空对话”。时至今日，“吾甚爱汝”的柔情不舍仍叫人心头一颤，“救救孩子”的心痛急切仍如雷贯耳，对“我是谁”的追问仍是驳论的焦点。千百年前，他们呐喊；千百年后，我们回应。“读史使人明智，读诗使人聪慧”。又何止是书呢？品“癫张狂素”，酣畅的线条是书家飘逸洒脱的精神；观凡高的《星月夜》，流动的星空下是大师炽热的生命；听贝多芬的交响曲，似乎听到了他向我们诉说不屈的精神。人类群星闪耀，我们借他们的光芒，点亮自我，同时亦温暖他人。若非尽情致深，怎能让时间的沉淀历久弥新。

鱼儿在游动，庄子为之心动。他的心中，应有鲲鹏直上九万里。野马也，尘埃也，生物之以息相吹也。与茫茫天地万物对话，他的答案是“宁做王八不做官”的傲气，“以天地为棺槨，以

万物作礼品”的淡然，“幻化成蝶，梦醒犹我乎”的追问，是一生自由的庄子。

透过雾霭，聆听心灵的回声。“我的眼睛曾透过水去审视生活，生活也曾如秋水般阴郁、遥远；我的身体曾隔着雾去感受世界，世界也曾如迷雾般朦胧、茫然。阳光透过树叶洒下来，我顺着光束向上望，竟觉着太阳也那么难以琢磨。转身低头，我看到了自己的影子，有着清晰的轮廓，那么真实。”如果心窗布满了尘渍，我们的心灵被尘封，眼睛就会昏花，产生错觉，美好的事物也会被玷污。“洛阳亲友如相问，一片冰心在玉壶。”透过雾霭，聆听心灵的回声，将情与景融于你的心胸，从自然间涵养情趣，于交流中塑造个性，在历史长河的遥相呼应下积累知识，怀着真挚的心情，与日亦丰厚的灵魂对话。“在没有其他路标时，自己做自己的路标。”让我们在对话中，感受到你，感受到那个独一无二

的你。倘若真有一番“闲情逸趣”，何不擅自羡慕一回鱼来？

## 教师点评

文章开篇整散结合的句式、优美的语言描绘出一幅“庄子赏鱼”图，点出正是因为庄子之多情，得以与天地万物对话，进而从诗人们的景语、情语中悟出以情接物的广泛性。接着笔锋一转，指出惠子对庄子“子非鱼”的质疑实乃以理性抑制情感宣泄，“损友”一词幽默、接地气，“总有一滴水会闯入你的世界”的表达，细腻而充满温情；最后作者再次从人的角度出发，言及人之真诚情感在生命中的温暖、给庄子带来的自由，以有情之眼看待世界时终成就独特的个体。全文语言灵动，引用自如，“大旨谈情”，多情之人、情及物、情及景、情及人、情及己，人终因情感而非仅由理智，成为可爱、自由的人。

□ 指导教师 魏立艳

# 析“不知”，迈向“知”

□ 魏楚 崇明中学 高二(12)班

濠梁之下，鱼游从容，鱼之乐，庄子知否？惠子知否？私以为，庄子难以知鱼，惠子也难知庄子。这种人与物、人与人不互知的情況或许不只存在于古代，现世亦然，甚至更为严重。

物是否有感知，万物是否有灵、人是否能知物等问题，因为人物之隔，一般人还是以为物外在于人，认为人与物难以相通。而人与人之间，一般人还是因为人同此心，心同此理，认为人之互知——人与人之间相互了解是可能的。但这看似简单，实则需要共同的文化语境、共享的价值体系等较为苛刻的条件。也许，现代背景下这些条件的缺失正是“人不互知”这一情形的造就者。

从个人来看，人本身也许就难知他人。从我们自身而言，我们只能从自己的视角去看待他人，用自己的内心、价值判断准则去衡量他人，正如“人不能揪着自己的头发离开地球”，人也不能跳脱自己的视角看待他人，这种无法摆脱的“自我中心困境”，或许是“人不互知”的根源。同时，对他人而言，我们看到的仅是他人的外表、外显的行为，而他人细微的心理变化、潜在的价值判断等难以被完全认知，他人和自我之间交往过程中，始终存在着的争夺主体权的争斗，出现“他人即地狱”的困境，这也让人难以相互了解。

而当我们把目光放到社会，就会发现两人共享相似的价值体

系，在现代几乎是一种奢求。自启蒙运动、宗教改革以来，统一的价值准则如上帝、如来逐渐跌落神坛，取而代之的则是每个人心中独有的用于辨是非、明曲直的价值体系。与此同时，在每个人心中，认为自己的价值准则与他人的准则无高下之分，难以接纳、包容他人的准则，这就导致了人们之间价值观念不同而难以互相了解。

在一个文明内部，人与人难以互知，那么在范围更大的文明之间，互知就更加困难。从文明内部到文明之间，从伊斯兰教内部的两伊战争到各类恐怖袭击，人之难以互知，更体现在文明的冲突上。当不互知的两种文明碰撞时，或因为对其他文明了解不充分，或因为利益冲突等，双方的观念与认知因为对自我观念的坚强维护，产生对其他文明鲜明的针对性，从而对不同文明中的精华视而不见，扩大其他文明中的糟粕，从而文化之间形成铜墙铁壁似的隔膜。

但人与人、文明与文明之间的隔膜，虽然本质上必然存在，但不代表我们不能在寻求共识的基础上，实现彼此的和谐共存。尽管当今世界某些地区的局势紧张，但就当今社会普遍追求的和平来看，我们仍然可以用观念的力量来化解，从人与人之间的基本“互知”到理想的“和而不同”，仍是我们追求的目标。

从源头上看，我们需要着力发掘人们不同的价值体系中最低限度的共同点，如“杀人犯法”、“人要自由”等

等，并以此发展出“交往理性”——人与人之间交往时为了把道理“讲清楚”所运用的理性。首先，在尊重的基础上，给予他人表达的空间；然后充分听取对方的想法、诉求，理解对方；最后以此为基点，在结合具体现实和自我文化观念的基础上，慢慢建立起更为普适、更为充盈的共享价值体系，并借此缓解文明冲突，从而使多数人互知，少数不互知却也不冲突。

这也许只是理想中的乌托邦蓝图，但我更愿意相信这是即将建立的世界秩序。从个人开始，拓宽视野，与人共情，与鱼同乐，或许我们每个人都可以成为这个理想社会的缔造者。

## 教师点评

文章开宗明义，表明人与物、人与人难以互知，“现世亦然”，语言简洁，直指当下，具有针对性。接着，文章从多个角度分析原因。从个体看，人很难脱离个人视角、“自我中心困境”审视他人，分析深刻；从社会文明发展看，人与人之间、文明与文明之间极难有共享的价值准则，视野开阔。但作者并非止于指出问题，而是在发现问题、分析原因后，在看似绝望的基础上努力寻找改进的办法，遵循普适价值观、尊重理解等，具有针对性。全文认知理性，论证细致，是一篇较为严谨的说理文。

□ 指导教师 魏立艳



# 此心安处是吾乡

□ 倪好 崇明中学 高一(9)班

青少年本该是真正意义上的“读书人”，但如今，不少青少年似乎失去了那份“本心”。

如今，青少年们因迫于学习的压力做着一本又一本试题书，抛弃了阅读名著与课外读本时间。即使是周末，他们也常在困顿的水泥森林中四处奔波上课，他们的生活好似是高速旋转的陀螺，被题海淹没。

那么造成上述情形的原因是什么呢？从主观上来说，一位高中生由于对进入理想大学的向往与渴望，而在好胜心的驱使下不断学、拼命学，抛弃一切自认为与成绩无关的东西。但并非人人都有学习的良好天分，于是在好胜心与自身能力的局限的矛盾之中，大多数青少年选择花更多时间与精力，来克服自身不足。而从客观上来说，一个同学若看到身边同学比自己拼命、努力，在外在环境的影响下，他也会不由自主地像身边的同学一样，沉溺于刷题的世界中。同时，由于部分同学淡化了阅读的观念，对阅读界限模糊不清，认为它就是学习。那么这种短期看不见效益的方式便会被一颗浮躁的心所抛弃。

由此观之，刷不刷题是群体中选择的结果，是一种客观环境导致的主观行为。不难想象，未来一个充满“刷题机器”而缺乏有批判性、创造性与自主思维的人所构成的社会，将会多么缺乏生机与落后。而这，恰恰辜负了学习的初衷。学习与读书都是了开拓视野，扩大知识面，培养文学素养与文

化底蕴。通过读书可以发展思维，培养创新精神，从而使社会充满科技创新的“高精尖”人才。由此可见，减少阅读时间何尝不是一种本末倒置、买椟还珠的行为呢？

青少年们该如何在一定程度上摆脱这份“刷题心”，找到内心真正的皈依呢？显然，课外读物对于人的重要性不言而喻，正如臧克家所说“读一本好书，就像交了一位益友”。读书是长期的文化积淀，而刷题则是短期的知识巩固，相比而言，读书恰能对青少年们产生更为深远的影响，在潜移默化中涵养智慧、提升综合能力。所以，青少年们不妨以长远目光，正视读书对于人的积极影响，使内心暂时摆脱大片题海，找到“吾乡之所处”，方能宁静致远，减去刷题时的浮躁。

是的，既然刷不刷题是群体选择的结果，那青少年们不如做到不为外界所扰，以良好的心态多读两本书，并以此影响他人。如人人都有这样的心态，那么人们空虚已久的心会被读书的富饶填满。当然，成绩固然重要，我们要减少刷无意义的习题，而多反思总结，并以广泛深入的阅读助力学业成绩的提升。

以读书丰富心灵、长养精神，让我们抛弃“功利化阅读”，成为有自主思维的真正的读书人。在兼顾必要练习的基础上，博览群书，全面打开精神世界，构建阅读与人生、社会、生活的广泛联系，成为黑塞眼中的“可教养客体”，在书中找到心安之所、人生真谛。

# 俯视与仰视

□ 朱辰宇 崇明中学 高三(1)班

俯视与仰视是两种不同的态度和观点，它们在对话中也经常出现。不同的对话对象会因为自身的背景、文化、思维方式和立场不同而产生不同的仰视或俯视。

变换一个角度，就会是另一番景观。

在浩瀚的人类知识面前，与自己对话，我们不能不俯视自己。唐太宗在悼念魏征时说过一番大气的话：“以铜为镜，可以正衣冠；以古为镜，可以见兴衰；以人为镜，可以知得失。”在人与人的对话中，要想被别人仰望，总是会先经历被别人俯视的过程，尤其是被你

自己俯视。所以找到一个角度和高度，去俯视自己，使此刻的自己相对于彼时的自己再高一个层次是必要的。然而，仰视在对话中也是必不可少的。仰视，即仰面向上看，抬头向上看。人生在世，不能总是低头行路，也需要昂首仰视。仰视的过程，其实是发现崇高的过程。究其本质，它是一种生存态度。在仰视中，我们会感到超凡脱俗。比如在与自然的对话中，我们就不能不仰视。人，要对大自然有敬畏之心。人在与自然的对话中是渺小的，是脆弱无比的。“到远方去，熟悉的地方没有风景。”世界很大，仰视自然，认识到自己的渺小，去更远的地方看看，感受大自然淳朴简单的艺术。一轮红日，一座山峰，一片云彩，在仰视中返璞归真，开阔视野，提升境界。

从与世界对话的角度来说，实际上是仰视与俯视相结合的过程。中国从半殖民地半封建社会蜕变成人民民主专政的社会主义国家就经历了仰视

他国和俯视自身的两个过程。解放前，我国国力弱于外国列强，我国不得不仰视这些国家；新中国成立后，在中国共产党的领导下，中华民族俯视自身而后砥砺前行，经过多年的奋斗中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃，迎来了实现中华民族伟大复兴的光明前景。

从与未来对话的角度来说，实际上也还是仰视与俯视的结合。科技的发展正在逐步改善人们的生活。人工智能时代的到来，加速了人类探索无垠宇宙与人类自身奥秘的步伐。与人工智能对话，畅想人类未来的可能性，这何尝不是仰视未来与俯视当下的结合呢？未来已然给我们展现出一片美丽迷人的蓝海。科学是永无止境的，它是一个永恒之谜。黑格尔曾经说过：“我首先要请诸君信任科学，相信理性，信任自己，并相信自己。”所以在科学发展过程中，对自我的反思与对局势的判断引导我们仰视或俯视，这是极为重要的。

每个人都有他的价值观念和活法，构成了大千世界的五彩缤纷。变换一个角度来看待自己、他人、社会、世界，充分发挥主观能动性，正确理解仰视与俯视的内涵，善于运用。就像西西弗斯日复一日地搬运石头，在仰视天空的过程中认识自己，俯视自己，得到解放，提高精神方面的造诣。

林清玄曾言：“如若内心的蝴蝶从未苏醒，枯叶蝶的一生也不过是一片无言的树叶。”因此，在人与人、人与自然甚至人与世界、与未来的对话中，我们要清楚仰视与俯视的重要性，将其转化为经验与学习内容，以此来提升自己。